

Swiss Propaganda Research: ¿Es Wikipedia una operación de desinformación?

 mentealternativa.com/swiss-propaganda-research-es-wikipedia-una-operacion-de-desinformacion/

March 13,
2020

Swiss Propaganda Research: ¿Es Wikipedia una operación de desinformación? En general, se considera a Wikipedia como una enciclopedia en línea abierta, transparente y confiable. Sin embargo, después de una inspección más cercana, resulta que este no es el caso, según publica Swiss Propaganda Research Group (SPR) en su portal de internet. SPR es un grupo de investigación independiente sin fines de lucro, fundado en 2016, que investiga la propaganda geopolítica en medios suizos e internacionales.

De hecho, la Wikipedia en inglés con sus 9 mil millones de visitas de páginas en todo el mundo por mes está regida por solo 500 administradores activos, cuya identidad real en muchos casos sigue siendo desconocida.

Además, los estudios han demostrado que el 80% de todo el contenido de Wikipedia está escrito por solo el 1% de todos los editores de Wikipedia, lo que nuevamente representa solo unos pocos cientos de personas en su mayoría desconocidas.

Obviamente, una estructura jerárquica y no transparente es susceptible a la corrupción y la manipulación, los notorios “editores pagados” contratados por las corporaciones son solo un ejemplo.

De hecho, ya en 2007, los investigadores descubrieron que los empleados de la CIA y el FBI estaban editando artículos de Wikipedia sobre temas controvertidos, incluida la guerra de Irak y la prisión militar de Guantánamo.

También en 2007, los investigadores descubrieron que uno de los administradores más activos e influyentes de Wikipedia en inglés, llamado “Slim Virgin”, era de hecho un ex informante de inteligencia británico.

Más recientemente, otro editor muy prolífico de Wikipedia con el nombre falso de “Philip Cross” resultó estar vinculado a la inteligencia del Reino Unido, así como a varios periodistas de los medios de comunicación convencionales.

Después de una batalla legal de dos años en Alemania, uno de los editores de Wikipedia más agresivos fue expuesto como un agente político que anteriormente servía en el ejército israelí como voluntario extranjero.

Incluso en Suiza, los empleados del gobierno no identificados fueron atrapados blanqueando entradas de Wikipedia sobre el servicio secreto suizo justo antes de un referéndum público sobre la agencia.

Muchos de estos personajes de Wikipedia editan artículos casi todo el día, todos los días, lo que indica que son individuos altamente dedicados o, de hecho, operados por un grupo de personas.

Además, los artículos editados por estas personas no pueden revisarse fácilmente, ya que los administradores mencionados anteriormente siempre pueden revertir los cambios o simplemente bloquear completamente a los usuarios en desacuerdo.

El objetivo principal de estas campañas encubiertas parece ser impulsar las posturas de gobiernos occidentales y del gobierno israelí mientras destruye la reputación de los periodistas y políticos independientes.

Los artículos más afectados por este tipo de manipulación incluyen temas políticos, geopolíticos y ciertos temas históricos, así como biografías de académicos, periodistas y políticos no conformistas.

Quizás, como era de esperar, el fundador de Wikipedia Jimmy Wales, un amigo del ex primer ministro británico Tony Blair y un “Líder Joven” del foro de Davos, ha defendido repetidamente estas operaciones.

Hablando de Davos, Wikimedia ha acumulado una fortuna de más de \$ 160 millones, donados en gran parte no por estudiantes perezosos, sino por grandes corporaciones estadounidenses y fundaciones influyentes.

Además, las redes sociales y las plataformas de video de EE.UU. se refieren cada vez más a Wikipedia para enmarcar o combatir temas “controvertidos”. Las revelaciones discutidas anteriormente tal vez puedan ayudar a explicar por qué.

El denunciante de la NSA, Edward Snowden, reveló cómo los espías manipulan los debates en línea, y más recientemente, un alto ejecutivo de Twitter resultó ser un oficial “psíquico” del ejército británico.

Para agregar al menos un cierto grado de transparencia, los investigadores alemanes han desarrollado una herramienta de navegador web gratuita llamada WikiWho que permite a los lectores codificar en color quién editó qué en Wikipedia.

En muchos casos, el resultado resulta tan incómodo como cabría esperar.

Swiss Propaganda Research — Wikipedia: A Disinformation Operation?

Los contenidos publicados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan el punto de vista de Mente Alternativa.